



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-926/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marina Horvata, OIB: 50008783390, Preslatinci, K. Tomislava 37, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 13. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marina Horvata, OIB: 50008783390, Preslatinci, K. Tomislava 37.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marina Horvata, OIB: 50008783390, Preslatinci, K. Tomislava 37.

III Oslobađa se potrošač Marin Horvat, OIB: 50008783390, Preslatinci, K. Tomislava 37, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OVRV-22639/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 13.01.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 215,42 kn, trošak: 806,25 kn,
2. Osnova broj OVRV-11239/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 12.02.2020., glavnica: 480,00 kn, kamata: 38,42 kn, trošak: 876,25 kn,
3. Osnova broj OVRV-9977/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 01.08.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 169,96 kn, trošak: 806,25 kn,
4. Osnova broj OVRV-10327/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 19.07.2017., glavnica: 480,00 kn, kamata: 264,11 kn, trošak: 806,25 kn,

5. Osnova broj OVRV-286/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠUSTIĆ HRVATIN, OSIJEK - vjerovnik EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 50730247993, zaprimljena 26.06.2017., glavnica: 450,00 kn, kamata: 303,05 kn, trošak: 856,25 kn,
6. Osnova broj OVRV-24454/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, zaprimljena 22.01.2018., glavnica: 3.683,80 kn, kamata: 825,92 kn, trošak: 1.562,50 kn,
7. Osnova broj OVRV-4119/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 07.03.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 122,06 kn, trošak: 891,25 kn,
8. Osnova broj OVRV-15925/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, zaprimljena 22.01.2018., glavnica: 3.237,42 kn, kamata: 883,34 kn, trošak: 1.562,50 kn,
9. Osnova broj OVRV-4438/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 22.08.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 80,38 kn, trošak: 876,25 kn,
10. Osnova broj OVRV-3125/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠUSTIĆ HRVATIN, OSIJEK - vjerovnik EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 50730247993, zaprimljena 21.03.2018., glavnica: 419,76 kn, kamata: 211,75 kn, trošak: 825,00 kn,
11. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 7. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.687,00 kn - Osnova broj OVRV-10327/17, iznos 231,00 kn - Osnova broj OVRV-15925/17, iznos 231,00 kn - Osnova broj OVRV-22639/17, iznos 231,00 kn - Osnova broj OVRV-24454/17, iznos 245,00 kn - Osnova broj OVRV-286/17, iznos 259,00 kn - Osnova broj OVRV-3125/17, iznos 259,00 kn - Osnova broj OVRV-9977/18, iznos 231,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 26. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marina Horvata, OIB: 50008783390 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se po pozivu FINE u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do

20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 13. ožujka 2020. neprekinuto u blokadi 2442 dana te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 10.670,98 kn s osnove glavnice (osnove navedene pod toč. III izreke), te više osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 49.146,30 kn s osnova glavnice.

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine i da je iznos tražbina s osnova glavnice po osnovama za plaćanje koje su u redoslijedu naplate manji od 20.000,00 kn, dok nisu ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i u odnosu na tražbine temeljem osnova koje je FINA prestala izvršavati jer iste iznose preko 20.000,00 kn s osnova glavnice, te zajedno s tražbinama koje su u redoslijedu naplate svakako premašuju iznos glavnice od 20.000,00 kn (čl. 79.a st. 3. ZSP-a).

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 01. srpnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku kao stečajna masa.

U spis je zaprimljen 16. kolovoza 2019. tek podnesak trgovačkog društva Croatia osiguranje d.d. iz Zagreba po punomoćniku Dori Hanžeković, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba, koje društvo je sebe označilo kao vjerovnika potrošača i u kojemu navodi da osporava popis imovine i poštenje potrošača budući da posjeduje imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Navodi da je isti korisnik mirovine, vlasnik nekretnina i motornog vozila. Međutim sud nalazi da Croatia osiguranje d.d. nije uopće vjerovnik ovdje potrošača jer sud ne nalazi niti jednu osnovu u Očevidniku Fine u redoslijedu naplate prema kojima je isti ovrhovoditelj, a što je vidljivo upravo iz toč. III izreke gdje su navedeni svi vjerovnici potrošača, a sukladno dostavljenim podacima FINA-e iz Očevidnika na današnji dan. Dakle, sud utvrđuje da Croatia osiguranje d.d. nije uopće stranka u ovom postupku.

Zaprimljen je dana 09. kolovoza 2019. i podnesak vjerovnika EKO-FLOR PLUS d.o.o. po istom punomoćniku, u kojem navodi da je potrošač vlasnik više nekretnina i to upisanih u zk. ul. br. 461, 1111, 1109 i 462 k.o. Preslatinci te da je za pretpostaviti da u istima postoje pokretne potrošača koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja. Smatra da potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini te da sud stoga ne može imovinu utvrditi na temelju izjave potrošača da nema imovine.

Međutim, sud ocjenjuje da Croatia osiguranje d.d. i EKO-FLOR PLUS d.o.o. nisu postupili sukladno čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a i obavijestili sud koja se to točno imovina potrošača može unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, niti dostavljaju dokaze za istu. Naime, ne presumira se da svaka osoba ima u svome vlasništvu pokretne, već je svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan svoje navode o toj imovini i dokazati, i to dostavljanjem konkretnog dokaza. Croatia osiguranje d.d. i EKO-FLOR PLUS d.o.o. dostavljaju samo neslužbene kopije zk. izvadaka kao dokaz o vlasništvu potrošača na navedenim nekretninama, ali sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP-a u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčiti potrošačeve nekretnine. Croatia osiguranje d.d. je doduše dostavio i MUP uvjerenje da je potrošač vlasnik vozila marke Volkswagen Golf D, godina proizvodnje 1987., broj šasije WVWZZZ19ZFW554398, reg. oz. DJ 703 BH, međutim navedeno vozilo je objavljeno još tijekom 2012.g. te je prema podacima koje je sud pribavio iz MUP Evidencije vozila, vrijednosti 0,00 kn.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da je potrošač u posljednje tri godine ostvarivao dohodak od nesamostalnog rada – mirovinu u ukupnom iznosu od oko 45.000,00 kn godišnje, te neoporezive primitke i to doplatak za djecu, a koji primitak je izuzet od prisilne naplate. Drugih primitaka ili dohodaka osim navedenih potrošač nije imao. Treba navesti da se utvrđeni dohodak na ime mirovine zbog prethodne neprekinute blokade potrošača i prisilna izuzimanja u već zakonom dopuštenim iznosima, ne smatra ovršivom imovinom za ovaj postupak.

Dalje je utvrđeno da potrošač nema pokretnina niti imovinskih prava jer ne postoji evidentirana imovina potrošača u sustavu FINE o založnim pravima, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o podacima o zrakoplovu, Visokog trgovačkog suda o udjelima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, kao niti vozila u sustavu Ministarstva unutarnjih poslova i u sustavu Ministarstva prometa, pomorstva i infrastrukture, iz kojih sve evidencija je sud zaprimio podatke.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a sud utvrđuje vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud slijedom ovoga dakle zaključuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 13. ožujka 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist
Ivanka Banović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1. e oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošaču Marin Horvat, putem HP
3. vjerovniku HRT, putem HP
4. vjerovniku EKO-FLOR PLUS d.o.o., po punomoćniku OD Hanžeković i partneri d.o.o., putem HP
5. vjerovniku A1 Hrvatska d.o.o., putem HP
6. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

7. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17894-e7b29**

Kontrolni broj: **0c9ae-69a60-c526f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.